4-வது பிரிவு

THIRU S. MEIYAPPAN: Sir I move—

(1) In the proposed sub-section 3 of section 10 of the principal Act, *for* the words "such period as may be prescribed" *substitute* the words "one year from 1st September 1967".

(2) In the proviso under the proposed sub-section 3 of section 10 of the Principal Act, *for* the words "such period as may be prescribed for the filing of such application" *substitute* the words "six months after 1st September 1968".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிராகரிக்கப்பட்டது.

பிரிவு 4, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

முதல் பிரிவு, முகப்புரை நெடுந்தலைப்பு, ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, "1967-ம் ஆண்டு (மாற்றலாகியுள்ள பகுதி) ஜென்மீகரம் செலுத்தல் நீக்க (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 12/1967) சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்." என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மசோதா சட்டமாக ஆக்கப்படவேண்டுமென்ற தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஒ) தமிழ்நாடு நிலவரி தண்ணீர்த் தீர்வை (மேல்வரி) (ரத்து) மசோதா, 1967 (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 8/1967).

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: Mr. Speaker,
முற் பகல் 11-30 Sir, I beg to move—

'That the Madras Land Revenue and Water-cess (Surcharge) (Repeal) Bill(L.A. Bill No. 8 of 1967) be taken into consideration'.

In order to augment the resources of the State in the context of the emergency and to implement development schemes, the Madras Land Revenue and Water-cess (Surcharge) Act, 1965 (Madras Act 34 of 1965) was enacted.

In seeking to abolish basic land revenue and rationalise the pattern of water-rates, the Government have considered how best they could straightaway afford relief to the farmers. The Government have since decided that the surcharge on land revenue and water-cess levied from 1st July 1965 under the Madras Act 34 of 1965 should be abolished with effect from fasli 1376 (i.e. 1—7—1966). Accordingly the Government have already issued instructions in G.O. Ms. No. 3201, Revenue, dated 10th November 1966 not to collect the surcharge on and with effect from fasli 1376. The Bill seeks to give effect to the above decision of the Government by repealing the Madras Act 34 of 1965.

I request the House, Sir, to accept the motion.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். முன்பிருந்த அரசாங்கம் இந்த நில வரி, தண்ணீர்த் தீர்வை மீது 25 காசு வரிவிதிக்கும் காலத்தில் இது தேவையில்லை, இது தேவை இல்லாத வரி என்று ஆட்சேபணை செய்தோம். அந்த ஆட்சேபணையில் கலந்து கொண்டவர்களில் நமது உணவு அமைச்சரவர்களும் ஒருவர். அவசியமில்லாத வரியைக் கொண்டு வந்து தேவையில்லாமல்

* Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 4th July 1967.

1967 ஜூலை 17] [திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

விவசாயிகள் தலையிலே சுமத்தி, பிறகு அவர்களே இந்த வரியை வசூல் செய்ய வேண்டியதில்லை என்று கைவிட்டு விட்டார்கள். இவ்வாறு தேவையில்லாத ஒரு செலவைத் தமிழகத்திற்கு வைக்கக் கூடிய நிலையில் தான் இந்த மசோதா முன்னால் சட்டமாக்கப்பட்டது. விவசாயிகளிடமிருந்து 25 சதம் வசூல் செய்திருக்கிறார்கள். சட்டம் பாஸ் பண்ணிய பிறகு வசூல் செய்யப்படுகிறது. ஒத்தி வைக்கப் போகிறோம் என்று சொல்லியும் வசூல் செய்திருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி வசூல் செய்யப்பட்ட தொகையை விவசாயிகளிடம் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டும். இல்லையென்றால் வரி கொடுக்கிறார்களே, அதில் இந்தத் தொகையையும் சேர்த்துக் கழித்துக் கொள்ளவேண்டுமென்பது என்னுடைய ஆலோசனை. அந்த முறையில் அமைச்சரவர்கள், விவசாயிகளிடமிருந்து வசூலிக்கப்பட்டிருக்கும் இந்தத் தீர்வையை, 25 காசை, அவர்களுக்குத் திருப்பிக் கொடுப்பதற்கோ அல்லது அவர்கள் கொடுக்கக்கூடிய வரியிலே அதை சேர்த்துக் கொள்வதற்கோ வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

*திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: கனம் தலைவர் அவர்களே, முன்னால் இருந்த அரசாங்கத்தால் சட்டம் ஆக்கப்பட்டு, அந்தச் சட்டம் அமல் ஆக்கப்படாமலேயே இருந்து, இன்றைக்கு ரத்து செய்யப்படுகிறது. அதை நான் வரவேற்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் ஏற்பட்டிருந்த பெரும் பாரத்தை வந்திருக்கும் அரசாங்கம் என்ன செய்யுமோ என்று நினைத்த பொழுது, நிச்சயமாக நாங்கள் வசூல் செய்யப் போவதில்லை என்று சொன்னதை நான் வரவேற்கிறேன். நிலவரியின் பேரிலே, எத்தனையோ வரிகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தப் பல வரிகளை ஒரே முறையில் புரியக்கூடிய வகையில் வசூலிக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். கனம் நண்பர் சுப்பையா சொல்லியது போல் இதனால் ஏதேனும் வரிகள் வசூலிக்கப்பட்டிருந்தால் அந்த வரியைத் திருப்பிக் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கூறி இந்த மசோதாவை முழு மனதுடன் ஆதரிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை இந்த மாமன்றத்தின் முன்னால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கொண்டு வருவதிலும், நிறைவேற்றுவதிலும் மிகுந்த பெருமையும், வரலாற்றுச் சிறப்பையும் கொள்கிறேன். நிலத் தீர்வையையும், நீர்த் தீர்வையையும் 25 சதவிகிதம் உயர்த்தி முன்னால் பொறுப்பில் இருந்த அரசாங்கம் கொண்டு வந்த நேரத்தில் மிகவும் அழுத்தந் திருத்தமாக, விவசாயப் பெருங்குடி மக்களின் சார்பிலே நானே இந்த விவாதத்தில் பங்குகொண்டு சட்ட மன்றத்தில் எடுத்துரைத்தேன். கம்யூனிஸ்ட் உறுப்பினரவர்கள் இங்கே எடுத்துரைத்தார்கள். நிலத் தீர்வையையும், நீர்த் தீர்வையையும் கொண்டுவந்த நேரத்தில், இந்த வரி ஒழிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும், இந்தப் புதிய நெருக்கடி ஏழைகளையும், குடியான மக்களையும் தொடக்கூடியது என்று வாதாடினோம். சிலரிடம் வசூல் செய்ததாக திரு. சுப்பையா சொல்கிறார்கள். பலத்த எதிர்ப்புக்கிடையே வசூல் செய்வதை விட்டிருந்தது. அவர்கள் சட்டம் போட்டு விட்டார்கள். அதுமாதிரியான ஒரு சட்டத்தை எடுக்கவும், ஏழை உழவர்களின் நில உரிமைக்கும் வாய்ப்பு கொடுத்து இந்த மசோதாவை இந்த வரிசையிலிருந்து சொல்வதற்கும் எனக்கே வாய்ப்பு கிடைக்கும் பொழுது உண்மையிலேயே நினைவு கூறத்தக்க பசுமையான, பொன்னான வாய்ப்பாகக் கருதுகிறேன். புதிய வைகையாறு, மணிமுத்தாறு, பவானி, கீழ்பவானி, சாத்தனூர் போன்ற திட்டங்களின் கீழுள்ள நஞ்சை நிலங்கள் ஒரு கோடியே 25 லட்சம் ஏக்கர் இதிலிருந்து ரத்து செய்யப்படுகிறது.

பழைய அரசாங்கம் 25 சதவிகிதம், நிலவரி தண்ணீர்த் தீர்வையை உயர்த்தி யிருந்த அந்தச் சட்டத்தை இந்த மாமன்றம் இன்றைக்கு ரத்து செய்ய மசோதாவைப் பிரேரேபிக்கிற வாய்ப்பு கிடைத்ததை நான் மிகுந்த பெருமையாகக் கொள்கிறேன். இந்த மாமன்றம் அதை நிறைவேற்றுவதில் மிகுந்த பூரிப்பு கொள்ளலாம் என்று கூறி அதை நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :

"தமிழ்நாடு 1967-ஆம் ஆண்டு நில வரி தண்ணீர்த் தீர்வை (மேல்வரி) (ரத்து) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 8/1967) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, மசோதா பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2, பிரிவு 1, முகப்புரை நெடுந்தலைப்பு, ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : "தமிழ்நாடு 1967-ஆம் ஆண்டு நிலவரி தண்ணீர்த் தீர்வை (மேல்வரி) (ரத்து) மசோதா" வை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று முன்மொழிகிறேன்.

மசோதா சட்டமாக ஆக்கப்படவேண்டுமென்ற தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஔ) தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) மசோதா, 1967) சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 15/1967).

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Mr. Speaker Sir, I beg to move—

"That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill *, 1967 be taken into consideration.'

Pesticides and insecticides were liable to multi-point tax of $2\frac{1}{2}$ per cent under the Madras General Sales Tax Act, 1959. Having regard to the representations of the trade and for conferring the benefit of a lower incidence of tax on the agricultrists, the Government decided to levy a single point tax of $3\frac{1}{2}$ per cent (which is the rate of tax levied on chemical fertilisers) at the point of first sale in the State in respect of pesticides and insecticides, with effect from the 1st July 1967 although this would result in a loss of revenue to the tune of Rs. 34,000 per annum.

The decision has been given effect to by issuing a notification under section 59 (1) of the Act, amending the First Schedule to the Act. Under section 59 (2) of the Act, a Bill to give effect to the amendment to the Schedule made by the aforesaid notification has to be introduced during the present session of the Legislature.

The Bill now before the House accordingly contains necessary provisions in this regard. I commend the motion for the acceptance of the House.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, this Bill is having retrospective effect. The Bill has been published in the *Fort St. George Gazette* on the 15th July 1967 and it is said to come into effect from 1st July 1967. In fiscal matters it will not be proper to legislate with retrospective effect. That will lead to compli-

---

* Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 15th July 1967.